



YBrs. TUAN NORAZMI MOHD NARAWI

SEKAPUR SIRIH, SECANGKIR KOPI

Temu bual bersama personaliti pilihan
YBrs. TUAN NORAZMI MOHD NARAWI,
PENASIHAT UNDANG-UNDANG JABATAN
PERKHIDMATAN AWAM

INSIGHT: Bolehkah Tuan menerangkan latar belakang Tuan?

Tn. Azmi: Saya dilahirkan pada 8 September 1970 di Kampung Bayai, Serting Ulu dalam Daerah Jempol Negeri Sembilan Darul Khusus dan dibesarkan di Port Dickson, Negeri Sembilan. Saya memulakan persekolahan di Sekolah Rendah Kebangsaan Port Dickson, Negeri Sembilan dan kemudiannya melanjutkan pelajaran ke Sekolah Menengah Kebangsaan Agama Sheikh Haji Mohamad Said, Seremban, Negeri Sembilan. Selepas saya menamatkan pengajian sekolah menengah saya kemudiannya melanjutkan pelajaran ke Program Matrikulasi Undang-Undang di Universiti Islam Antarabangsa Malaysia bermula dari tahun 1988 hingga tahun 1990. Seterusnya, saya kemudian menyambung pengajian dalam Sarjana Muda Undang-undang (LL.B Hons.) sehingga tamat pengajian pada tahun 1994.

INSIGHT: Bolehkah Tuan berkongsi latar belakang kerjaya professional Tuan?

Tn. Azmi: Pengalaman pertama saya menyertai perkhidmatan awam adalah pada tanggal 15 Mac 1995 di mana jawatan pertama saya adalah Majistret di Mahkamah Majistret Teluk Intan, Perak selama 3 bulan.

Tn. Azmi: Kemudiannya, saya dilantik sebagai Majistret di Mahkamah Majistret Tapah, Perak termasuk juga menjalankan tugas sebagai Majistret Litar di Mahkamah Majistret Cameron Highlands sehingga tahun 1997. Bermula tahun 1997 hingga tahun 2000, saya telah diarahkan bertukar dan berkhidmat sebagai Majistret di Mahkamah Majistret Langkawi, Kedah.

Pada tahun 2000, saya telah berpindah ke Mahkamah Tinggi Muar, Johor sebagai Penolong Kanan Pendaftar sehingga tahun 2001. Pada tahun yang sama, saya kembali berkhidmat sebagai Majistret di Mahkamah Majistret Teluk Datok, Selangor juga Mahkamah Majistret Sepang sebelum berpindah ke Mahkamah Tinggi Kuantan, Pahang pada tahun 2003 sebagai Penolong Kanan Pendaftar.

Bermula bulan Disember 2003, saya telah dinaikkan pangkat dan ditempatkan di Jabatan Insolvensi Malaysia sebagai Pengarah Pendakwaan sehingga bulan Mei 2004. Kemudiannya, saya telah dilantik sebagai Penolong Penasihat Undang-Undang Negeri Perak selama lebih kurang 3 tahun. Seterusnya, saya telah diarahkan untuk berkhidmat di ibu pejabat Jabatan Peguam Negara sebagai Peguam Kanan Persekutuan, Bahagian Penasihat.

DISCLAIMER

The information contained in this website is for general information purposes only. While we endeavour to keep the information up to date and correct, we make no representations or warranties of any kind, express or implied, about the completeness, accuracy, reliability, suitability or availability with respect to the website or the information contained on the website for any purpose. Any opinion expressed is the personal opinion of the contributors. Nothing on this website constitutes, or is meant to constitute advice of any kind. Any reliance you place on such information is therefore strictly at your own risk. In no event will we be liable for any loss or damage including without limitation, indirect or consequential loss or damage, or any loss or damage whatsoever arising from loss of data or profits arising out of, or in connection with, the use, reference to, or reliance of this website.



INSIGHT: Bolehkan Tuan berkongsi pengalaman pahit manis Tuan sepanjang berkhidmat dalam perkhidmatan awam?

Tn. Azmi: Sesungguhnya terlampau banyak kenangan pahit manis sepanjang saya berkhidmat sebagai penjawat awam. Antara kenangan manis yang tidak dapat saya lupakan adalah di mana saya diberi kepercayaan memegang amanah sebagai Bendahari Persatuan Pegawai Kehakiman dan Perundangan (JALSOA) bermula dari tahun 2016 sehingga kini. Sesungguhnya saya percaya bahawa amanah dan tanggungjawab adalah suatu wacana untuk saya menyumbangkan khidmat dan tenaga demi memastikan kebajikan pegawai-pegawai Kehakiman dan Perundangan adalah terpelihara.

Selain itu, saya juga telah dianugerahkan pingat Ahli Mangku Negara (A.M.N) oleh Yang di-Pertuan Agong pada 2013. Saya pernah menerima 2 kali Anugerah Perkhidmatan Cemerlang (APC) iaitu pada tahun 2010 di Kementerian Sumber Manusia dan 2015 di Jabatan Perkhidmatan Awam. Saya juga berasa amat gembira apabila saya diberi kepercayaan untuk membantu Bahagian Sivil bagi mengendalikan kes petisyen pilihanraya pada tahun 2013, sungguh pun tugas litigasi sivil tersebut bukanlah tugas hakiki saya sebagai Penasihat Undang-Undang di Jabatan Perkhidmatan Awam.

Meskipun begitu, terdapat satu pengalaman yang saya anggap sedikit pahit di mana saya ditukarkan akibat petisyen yang dibuat oleh peguam kepada Hakim Besar Malaya yang berpunca daripada salah faham dan ketegangan ketika perbincangan.

Namun, saya percaya dan yakin bahawa kesemua pengalaman saya sepanjang saya berkhidmat ini merupakan asam garam kehidupan seorang pegawai undang-undang yang mana kesemua ini adalah pengalaman yang mematangkan saya dalam memberikan perkhidmatan terbaik saya kepada Jabatan dan negara.

INSIGHT: Bolehkah Tuan berkongsi nasihat dan panduan tentang bagaimana menjadi seorang penjawat awam yang berpengetahuan tinggi, cekap dan efektif?

Tn. Azmi: Saya mengamalkan 3 prinsip asas ini semasa bekerja iaitu *always do justice, always act judiciously and always apply common sense*. Ketiga-tiga prinsip ini mesti diamalkan kerana bagi seorang pegawai undang-undang, apa-apa pun keputusan yang kita buat, jika berlaku kesilapan, ia boleh menyebabkan kemudaratan kepada orang lain.

Selain daripada itu, seorang pegawai undang-undang harus menanamkan sifat sentiasa ingin tahu yang mana kita boleh mendapatkan ilmu dengan banyak membaca dan sentiasa mahu bertanya. Sikap ingin tahu dan selalu bertanya akan menyebabkan percambahan dan penambahan ilmu pengetahuan yang menjadikan kita seorang pemikir yang kritis.

Di samping itu, kita juga perlu berani untuk membuat keputusan. Dengan pengetahuan yang tinggi, seorang pegawai undang-undang itu harus berani mengambil risiko dalam membuat keputusan yang berlandaskan undang-undang. Sekalipun berlaku kesilapan, keputusan yang kita buat itu akan mengajar dan mematangkan kita.

Seorang pegawai undang-undang yang efektif dan cekap juga harus berani menyampaikan pandangannya. Namun, ia haruslah dibuat dengan cara yang berhemah dan tertib supaya tidak menyinggung perasaan sesetengah pihak. Sikap hormat menghormati juga harus diamalkan supaya kerjasama semua pihak dapat diperoleh sekaligus memudahkan kerja seharian kita. Kita juga harus menjadi pendengar yang baik. Pengalaman saya sebagai Majistret, Peguam Kanan Persekutuan dan sebagai Penasihat Undang-Undang memerlukan saya mendengar dan mengambil tahu akan semua perkara daripada kesemua pihak yang berkenaan dengan teliti, sabar dan betul.



INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER



Tn. Azmi: Jika di Mahkamah, bagi mencapai suatu keputusan yang adil atau mematahkan hujah pihak lawan secara berkesan di Mahkamah, kita sendiri harus mendengar segala hujah dan keterangan yang diberikan terlebih dahulu dengan kefahaman yang betul.

INSIGHT: **Apakah pesanan dan nasihat Tuan kepada penjawat-penjawat awam khususnya yang masih baru berkhidmat di dalam perkhidmatan awam?**

Tn. Azmi: Pesanan saya kepada pegawai-pegawai muda dalam perkhidmatan awam ini supaya belajar memahami keadaan dan usah terlampau taksu untuk mencapai cita-cita yang sebegitu tinggi melangit dalam masa yang singkat. Pencapaian yang kita sasarkan untuk kerjaya kita mestilah seimbang dengan hubungan rakan sekerja dan kehidupan seharian kita. Satu perkara lagi, rahsia kerajaan haruslah dijaga dengan sebaik baiknya. Ini berlaku kerana sesetengah pegawai tidak kiranya muda atau pun *senior*, mempunyai sikap mahu menonjolkan diri dengan berkongsi maklumat-maklumat terperingkat dalam perbualan seharian, tanpa menyedari bahawa pemeliharaan rahsia rasmi Kerajaan adalah amanah dan tanggungjawab kita. Ini haruslah diberikan perhatian yang serius agar integriti dan kredibiliti perkhidmatan awam dapat dipelihara.

INSIGHT: **Bagaimanakah Tuan menguruskan masa dan menangani stress bekerja?**

Tn. Azmi: Setiap pekerjaan sudah pastinya akan memberikan sedikit tekanan kepada kita. Namun demikian, ianya boleh dicegah secara efektif. Bagi saya, saya mengamalkan 3 prinsip semasa bekerja. Pertamanya, sentiasa ada senarai semak (*checklist*) dalam mengendalikan tugas yang diberikan. Ini akan mengelakkan kita dari terlepas pandang dalam menangani kerja-kerja seharian kita.

Tn. Azmi: Keduanya, haruslah ada pelan tindakan bagi menyelesaikan sesuatu pekerjaan. Pelan tindakan ini akan memandu kita melaksanakan kerja secara peringkat demi peringkat dan mengelakkan dari matlamat kita tersasar selain dari memastikan kita untuk mematuhi masa.

Ketiganya, kita mesti menyediakan alternatif kepada setiap perkara yang dibuat. Misalnya, sekiranya sesuatu pekerjaan kita itu tidak mencapai objektif, kita harus tahu tentang langkah atau pilihan lain bagi memastikan objektif asal kita itu tercapai. Alternatif ini seharusnya difikirkan terlebih dahulu sebelum sesuatu pekerjaan itu dimulakan lagi.

Saya percaya, ketiga-tiga prinsip inilah yang berjaya memastikan pengurusan masa yang lebih teratur dan stress dapat dielakkan apabila kita bekerja menurut keutamaan.



ARTIKEL :

TAKRIF “ISLAM” DALAM PERKARA 3(1) PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN DAN SEJAUH MANA PENGGUNAANNYA DALAM KONTEKS PENGUATKUASAAN UNDANG-UNDANG ISLAM DI MALAYSIA

OLEH :

HASLAMIZAN BIN MALIKI

i) Pengenalan dan sejarah perundangan perkara 3(1) Perlembagaan Persekutuan.

Perkara 3(1) Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan bahawa Islam adalah agama Persekutuan, tetapi agama-agama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai di mana-mana bahagian Persekutuan.

Sehubungan dengan itu, bagi mendalami takrif Islam seperti yang diperuntukkan dalam perkara 3(1) Perlembagaan Persekutuan tersebut, rujukan kepada *Reid Commission Report* adalah wajar sebagai permulaan. Dalam membincangkan takrif agama bagi Persekutuan, dapat dilihat melalui Laporan Suruhanjaya Reid yang mana telah jelas dinyatakan di dalam mukasurat 73, perenggan 168 :

“We have considered the question whether there should be any statement in the Constitution to the effect that Islam should be the State religion. There was universal agreement that if any such provision were inserted it must be made clear that it would not in any way affect the civil rights of non-Muslims. In the memorandum submitted by the Alliance, it was stated- “the religion of Malaysia shall be Islam. The observance of this principle shall not impose any disability on non-Muslims nationals professing and practising their own religions and shall not imply that the State is not a secular State.” There is nothing in the draft Constitution to affect the continuance of the present position in the States with regard to recognition of Islam or to prevent the recognition of Islam in the Federation by legislation or otherwise in any respect which does not prejudice the civil rights of individual non-Muslims.

The majority of us think that it is best to leave the matter on this basis, looking to the fact that Counsel for the Rulers said to us - “It is Their Highnesses’ considered view that it would not be desirable to insert some declaration such as has been suggested that the Muslim Faith or Islamic Faith be the established religion of the Federation. Their Highnesses are not in favour of such a ‘declaration being inserted and that is a matter of specific instruction in which I myself have played very little part.” Mr. Justice Abdul Hamid is of opinion that a declaration should be inserted in the Constitution as suggested by the Alliance and his views are set out in his note appended to this Report.”¹

Seterusnya, melihat kepada nota Hakim Abdul Hamid berkaitan dengan Islam sebagai agama Persekutuan (di mukasurat 100, perenggan 11 dan 12) Laporan Suruhanjaya Reid ada dinyatakan seperti berikut:

“It has been recommended by the Alliance that the Constitution should contain a provision declaring Islam to be the religion of the State. It was also recommended that it should be made clear in that provision that a declaration to the above effect will not impose any disability on non-Muslim citizens in professing, propagating and practising their religions, and will not prevent the State from being a secular State. As on this matter the recommendation of the Alliance was unanimous their recommendation should be accepted and a provision to the following effect should be inserted in the Constitution either after Article 2 in Part I or at the beginning of Part XIII.



INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER



ARTIKEL :

'Islam shall be the religion of the State of Malaya, but nothing in this Article shall prevent any citizen professing any religion other than Islam to profess, practise and propagate that religion, nor shall any citizen be under any disability by reason of his being not a Muslim'.

*A provision like one suggested above is innocuous. Not less than fifteen countries of the world have a provision of this type entrenched in their Constitutions. Among the Christian countries, which have such a provision in their Constitutions, are Ireland (Article 6), Norway (Article 1), Denmark (Article 3), Spain (Article 6), Argentina (Article 2), Bolivia (Article 3), Panama (Article 36) and Paraguay (Article 3). Among the Muslim countries are Afghanistan (Article 1), Iran (Article 1), Iraq (Article 13), Jordan (Article 2), Saudi Arabia (Article 7), and Syria (Article 3). Thailand is an instance in which Buddhism has been enjoined to be the religion of the King who is required by the Constitution to uphold that religion (Constitution of Thailand, Art. 7). If in these countries a religion has been declared to be the religion of the State and that declaration has not been found to have caused hardships to anybody, no harm will ensue if such a declaration is included in the Constitution of Malaya. In fact in all the Constitutions of Malayan States a provision of this type already exists. All that is required to be done is to transplant it from the State Constitutions and to embed it in the Federal."*²

Mahkamah Agong di dalam kes *Teoh Eng Huat v Kadhi, Pasir Mas & Anor* [1990] 2 MLJ 301 telah memetik pernyataan di dalam Laporan Suruhanjaya Reid dan bersetuju bahawa Islam tidak akan memprejudiskan hak-hak penganut agama lain. Melalui kes tersebut, Abdul Hamid LP memutuskan :

"Although normally, in accordance with usual judicial practice, we base our interpretive function on the printed letters of legislation, in the instant case, we took liberty... to ascertain for ourselves what purpose the founding fathers of our Constitution laws were drafted."

ii) Kes-kes awal berkenaan takrif "Islam" dalam Perlembagaan Persekutuan.

Menurut Tun Salleh Abas dalam bukunya *Prinsip Perlembagaan dan Pemerintahan di Malaysia*, penubuhan sebuah negara yang moden pada hari ini adalah berpandukan falsafah Eropah, yang berasaskan pemisahan antara negara dengan agama (sekularisme). Ini bermakna bahawa pemerintahan dan pentadbiran kerajaan dan hak-hak rakyat dalam sebuah negara itu janganlah semata-mata bergantung pada agama. Walaupun asas negara moden ialah memisahkan agama daripada politik, tetapi kebanyakan perlembagaan, raja yang memerintah mestilah seseorang yang mempunyai pemahaman atau anutan agama tertentu.

Di atas landasan dan perkara yang sama, Hakim B Malik, salah seorang anggota Jawatankuasa Reid seperti dalam *Malayan Constitutional Report*, Perkara 100 telah mengeluarkan pendapat bahawa peruntukan seperti ini tidak akan menjadi mudarat jika peruntukan ini mempunyai beberapa langkah perlindungan. Lagipun beliau berpendapat selain Tanah Melayu (pada ketika itu) terdapat beberapa buah negara di dunia ini mempunyai peruntukan seperti itu, dan jika peruntukan itu tidak menjadi mudarat, maka tidaklah ada apa-apa halangan jika agama Islam diisytiharkan dalam Perlembagaan sebagai agama rasmi.

Analisa berkenaan dengan kedudukan agama sepertimana yang dinyatakan dalam Perkara 3 Perlembagaan Persekutuan adalah dibandingkan dengan kedudukan Permaisuri di *United Kingdom* yang menganut *Protestant Anglican* manakala di Thailand pula rajanya mestilah beragama Buddha. Maka, kita boleh membuat kesimpulan bahawa agama masih mempunyai hubung kaitnya dengan politik, cuma undang-undang bagi sesuatu agama tidak boleh digunakan untuk memerintah negeri dan tidak boleh dikenakan kepada orang-orang yang tidak menganut agama tersebut.



INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER



ARTIKEL :

Selain sifat dan kedudukan Islam sebagai agama bagi Persekutuan, kuasa Raja-Raja Melayu dalam hal-ehwal pentadbiran agama Islam pula bersifat prerogatif dan tidak dipengaruhi oleh unsur-unsur politik. Dengan yang demikian, walau apa juga kecenderungan politik sesebuah Kerajaan negeri, ia tidak akan sama sekali menjejaskan kuasa prerogatif Yang di-Pertuan Agong dan Raja-raja Melayu dalam hal-ehwal agama Islam di negeri masing-masing.³

Raja-raja Melayu dinasihati oleh Majlis Agama Islam Negeri-Negeri dalam hal yang berhubung dengan pentadbiran dan kemaslahatan umat Islam yang merupakan hak turun-temurun yang diwarisi sebelum kemerdekaan dicapai pada tahun 1957. Justeru itu, kedaulatan Raja-raja Melayu sebagai Ketua Agama Islam dan perkara-perkara yang melibatkan hal-ehwal Islam terus diwarisi dalam Perlembagaan.⁴

Sama ada Islam yang dirujuk dalam Perkara 3 tersebut merupakan tatacara dalam upacara keagamaan semata-mata atau suatu sistem kehidupan yang lengkap, Mahkamah Agung dalam kes *Che Omar bin Che Soh v Public Prosecutor* [1988] 2 MLJ 55, telah memutuskan seperti yang berikut :

“In our view, it is in this sense of dichotomy that the framers of the Constitution understood the meaning of the word "Islam" in the context of Article 3. If it had been otherwise, there would have been another provision in the Constitution which would have the effect that any law contrary to the injunction of Islam will be void. Far from making such provision, Article 162, on the other hand, purposely preserves the continuity of secular law prior to the Constitution, unless such law is contrary to the latter.

It would thus appear that not much reliance can be placed on the wording of Article 3 to sustain the submission that punishment of death for the offence of drug trafficking, or any other offence, will be void as being unconstitutional.

We, therefore, do not consider important to discuss cases cited by counsel on the question of death penalty being contrary to Islamic perception.

‘It is the contention of Mr. Ramdas Tikamdas that because Islam is the religion of the Federation, the law passed by Parliament must be imbued with Islamic and religious principles and Mr. Mura Raju, in addition, submitted that, because Syariah law is the existing law at the time of Merdeka, any law of general application in this country must conform to Syariah law. Needless to say that this submission, in our view, will be contrary to the constitutional and legal history of the Federation and also to the Civil Law Act which provides for the reception of English common law in this country.

A great deal of argument was spent to say that the law must be just, and the Proclamation of Independence was cited as an authority. There is of course no need for us to go further than to say that the standard of justice naturally varies from individual to individual; but the only yardstick that the court will have to accept, apart from our personal feelings, is the law that was legislated by Parliament.”

iii) Kes-kes terkini yang menunjukkan Islam mempunyai kedudukan istimewa dan tersendiri dalam perlembagaan persekutuan.

Dalam konteks Malaysia, agama Islam diberikan tempat dan pengiktirafan yang tinggi. Apabila Perlembagaan Persekutuan dalam Perkara 3 (1) menyatakan bahawa Islam adalah agama bagi Persekutuan, dengan sendirinya kita boleh tegaskan bahawa ciri sekularisme negara ini adalah terbatal.⁵



ARTIKEL :

Selain itu, Perkara 12 (2) Perlembagaan Persekutuan juga membenarkan penggunaan dana awam untuk tujuan agama Islam. Dana inilah yang digunakan bagi menubuhkan dan membiayai perjalanan operasi pelbagai Institusi agama Islam seperti Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM) dan pelbagai lagi institusi sama ada pada peringkat persekutuan atau negeri. Perkara 12(2) ini antara lain menyatakan :

“...but it shall be lawful from the Federation or a State to establish or maintain or assist in establishing or maintaining Islamic institutions or provide or assist in providing instruction in the religion of Islam and incur such expenditure as may be necessary for the purpose.”

Jika ditinjau keputusan-keputusan Mahkamah terkini berkenaan status agama Islam dalam Perlembagaan Persekutuan, didapati Mahkamah mengambil pendekatan yang berbeza berbanding kes-kes awal yang telah dijelaskan. Kes pertama ialah *Meor Atiqulahman bin Ishak dan lain-lain lwn Fatimah bte Sihi dan lain-lain* [2000] 5 MLJ 375, yang melibatkan kes di mana sekolah telah membuang pelajar kerana memakai serban bertentangan dengan peraturan pakaian seragam sekolah. Plaintif antara lain, menegaskan bahawa tindakan ini adalah bertentangan dengan kebebasan beragama, larangan membeza-bezakan kerana agama, kaum, keturunan dan tempat lahir.

Defendan-defendan dalam pembelaan mereka menegaskan bahawa Plaintif-Plaintif telah melanggar perkara 3(f)(v) Peraturan Sekolah 1997 dan sebagai guru besar yang bertanggungjawab ke atas keseluruhan disiplin sekolah, beliau telah bertindak membuang mereka selaras dengan kuasa yang diberikan oleh undang-undang.

Mohd Noor Abdullah J dalam penghakimannya antara lain menyatakan, “Pada pendapat saya, ‘Islam ialah agama bagi Persekutuan tetapi agama-agama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai’ bermakna Islam adalah agama utama di antara agama-agama lain yang dianuti di negara ini seperti Kristian, Buddha, Hindu dan selainnya.

Islam bukan setaraf dengan agama lain, bukan duduk berganding bahu atau berdiri sama tegak. Ia duduk di atas, ia berjalan dahulu, terletak di tempat medan dan suaranya lantang kedengaran. Islam ibarat pokok jati – tinggi, teguh dan terampil. Jika bukan sedemikian Islam bukanlah agama bagi Persekutuan tetapi adalah salah satu di antara beberapa agama yang dianuti di negara ini dan setiap orang sama-sama bebas mengamalkan mana-mana agama yang dianutinya, tiada lebih satu dari yang lain.”

Dalam kes *Lina Joy lwn. Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan & Yang Lain* [2007] 3 CLJ 557, faktanya antara lain ialah, Perayu yang telah bertukar agama dari agama Islam kepada agama Kristian telah memohon kepada Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) untuk menukar nama dari Azlina bt Jailani kepada Lina Lelani atas alasan beliau telah memeluk agama Kristian dan berhasrat untuk mengahwini seorang lelaki Kristian. Pemohonannya telah ditolak oleh JPN. Bagi permohonan kali kedua untuk menukar nama kepada Lina Joy, permohonan telah diluluskan tetapi perkataan “Islam” masih terdapat dalam kad pengenalnya, dan Perayu memohon kepada JPN untuk memadamkan perkataan “Islam” dalam kad pengenalnya. Ketua Pengarah JPN berpendapat bahawa permohonan memadamkan nama “Islam” hanya boleh dipertimbangkan jika ianya disokong oleh perintah Mahkamah Syariah. Perayu telah memfailkan saman untuk mencabar keputusan ini namun ditolak oleh Mahkamah Tinggi dan keputusan ini telah disahkan oleh Mahkamah Rayuan.

Dalam menolak rayuan ini, antara lain Ahmad Fairuz KHN menyatakan, “Harus juga diingat bahawa Islam bukanlah semata-mata satu himpunan dogma-dogma atau ritual tetapi adalah satu cara hidup yang lengkap dan merangkumi semua bidang aktiviti manusia. Dan jika diteliti Perkara 11(1), 74(2) dan item 1, Senarai II dalam Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan, akan ketara bahawa Islam itu meliputi antara lain undang-undang Islam. Justeru, jika seseorang Muslim ingin keluar dari agama Islam, dia sebenarnya menggunakan haknya dalam konteks undang-undang syariah yang mempunyai jurisprudensnya sendiri mengenai murtad”.



ARTIKEL :

iv) Aspek penguatkuasaan undang-undang Islam

Dari aspek penguatkuasaan pula, kita boleh melihat perkara berkenaan undang-undang Islam adalah di bawah bidang kuasa negeri seperti yang dinyatakan di Butiran 1, Senarai II dalam Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan. Butiran 1 adalah seperti berikut :

List II—State List

1. *Except with respect to the Federal Territories of Kuala Lumpur, Labuan and Putrajaya, Islamic law and personal and family law of persons professing the religion of Islam, including the Islamic law relating to succession, testate and intestate, betrothal, marriage, divorce, dower, maintenance, adoption, legitimacy, guardianship, gifts, partitions and non-charitable trusts; Wakafs and the definition and regulation of charitable and religious trusts, the appointment of trustees and the incorporation of persons in respect of Islamic religious and charitable endowments, institutions, trusts, charities and charitable institutions operating wholly within the State; Malay customs; Zakat, Fitrah and Baitulmal or similar Islamic religious revenue; mosques or any Islamic public place of worship, creation and punishment of offences by persons professing the religion of Islam against precepts of that religion, except in reard to matters included in the Federal List; the constitution, organization and procedre of Syariah courts, which shall have jurisdiction only over persons professing the religion of Islam and in respect only of any of the matters included in this paragraph, but shall not have jurisdiction in respect of offences except in so far as conferred by federal law; the control of propagating doctrines and beliefs among persons professing the religion of Islam; the determination of matters of Islamic law and doctrine and Malay custom.*

Bagi aspek penguatkuasaan undang-undang Islam, dalam bidangkuasa jenayah misalnya, had kuasa yang diberikan ialah melalui Akta Mahkamah Syariah (Bidang Kuasa Jenayah) 1965 [Akta 355] yang hanya memperuntukkan bahawa Mahkamah Syariah boleh menjatuhkan hukuman maksimum RM5000.00 denda, ataupun penjara maksimum 3 tahun ataupun sebatan 6 kali ataupun gabungan antara hukuman-hukuman berkenaan. Seksyen 2, Akta 355 memperuntukkan seperti yang berikut :

Bidang kuasa Jenayah Mahkamah Syariah

2. Mahkamah Syariah yang ditubuhkan dengan sempurnanya di bawah mana-mana undang-undang dalam sesuatu Negeri dan diberi bidang kuasa ke atas orang yang menganuti agama Islam dan berkenaan dengan mana-mana perkara yang disebut satu persatu dalam Senarai II bagi Senarai Negeri dalam Jadual Kesembilan kepada Perlembagaan Persekutuan adalah dengan ini diberi bidang kuasa berkenaan dengan kesalahan terhadap rukun agama Islam oleh orang yang menganuti agama tersebut yang boleh ditetapkan di bawah mana-mana undang-undang bertulis:

Dengan syarat bahawa bidang kuasa sedemikian tidaklah boleh dijalankan berkenaan dengan apa-apa kesalahan yang boleh dihukum penjara selama tempoh melebihi tiga tahun atau denda melebihi lima ribu ringgit atau sebatan melebihi enam kali atau apa-apa gabungan hukuman tersebut.

Sebagai contoh, di bawah Seksyen 27 Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997 [Akta 559] memperuntukkan hukuman apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi tiga ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya bagi kesalahan khalwat.



ARTIKEL :

v) Kesimpulan

Berdasarkan penerangan di atas, takrif “Islam” dalam Perkara 3(1) Perlembagaan Persekutuan seperti mana yang dijelaskan oleh mahkamah dalam kes-kes terkini, jelas menunjukkan ianya tidak terhad kepada fungsi untuk upacara rasmi (*ceremonial purposes*) semata-mata, bahkan konteksnya ditafsirkan dengan lebih meluas merangkumi semua aspek kehidupan. Tambahan pula, terdapat beberapa peruntukan lain dalam Perlembagaan Persekutuan yang turut menyentuh berkaitan agama Islam seperti Perkara 11(4) dan Perkara 12(2) Perlembagaan Persekutuan.

Walaupun takrif “Islam” diberikan pengertian yang luas, tetapi dari aspek penggunaan perundangan Islam, ianya masih tertakluk kepada peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan yang merupakan undang-undang tertinggi di negara ini seperti yang dijelaskan dalam Perkara 4(1) Perlembagaan Persekutuan.

Manakala bagi aspek penguatkuasaan undang-undang Islam pula, perkara berkenaan adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, kecuali bagi Wilayah Persekutuan seperti yang dinyatakan di butiran 1, Senarai II dalam Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan.

Berdasarkan kepada Perkara 74(2) Perlembagaan Persekutuan, Dewan Undangan Negeri boleh menggubal undang-undang yang termasuk di bawah bidang kuasa kerajaan negeri sebagaimana yang dinyatakan dalam Senarai Kedua Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan namun penggubalan undang-undang yang berkaitan dengan kesalahan jenayah syariah, had hukuman yang boleh dikenakan adalah terbatas berdasarkan kepada ruang lingkup peruntukan seksyen 2 Akta 355 sahaja.

RUJUKAN :

1. *Paragraph 169 of the Reid Commission Report – State Religion*
2. *Paragraph 11 and 12 Note of Dissent by Mr Justice Abdul Hamid in Reid Commission Report – Islam as a State Religion*
3. Haji Mahamad Naser Desa, “Kekebalan dalam Islam dalam Perlembagaan Persekutuan”, Teras Pengupayaan Melayu, 30 Mei 2018, <<https://temanteras.wordpress.com/futhuhah/kekebalan-islam-dalam-perlembagaan-persekutuan/>>.
4. *Ibid.*
5. Abdul Aziz Bari, Perlembagaan Malaysia Asas-asas dan Masalah, 2008

Penafian :

Pandangan dan pendapat yang dinyatakan dalam mana-mana artikel adalah pendapat penulis dan tidak mewakili pandangan ILKAP dan Kerajaan Malaysia





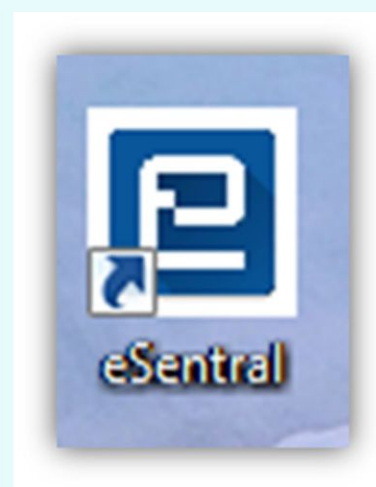
ARTICLE :

PNM eLIB: GERBANG PERKHIDMATAN MAKLUMAT DIGITAL ANDA

Perpustakaan Negara Malaysia (PNM) menyediakan gerbang perkhidmatan maklumat digital yang boleh dilayari melalui <http://pnm.elib.com.my> secara percuma untuk kemudahan masyarakat. Perkhidmatan ini memudahkan masyarakat untuk membaca dan meminjam pelbagai judul bahan bacaan melalui penggunaan telefon pintar, komputer riba, komputer tablet seperti iPad atau peranti lain. Penyediaan perkhidmatan ini membantu masyarakat untuk mengakses maklumat yang diperlukan dengan segera tanpa perlu ke perpustakaan.

Untuk membolehkan pengguna melayari gerbang maklumat digital, pendaftaran keahlian secara percuma perlu dilaksanakan oleh pengguna. Setelah pendaftaran disahkan, pengguna mempunyai autoriti untuk melayari maklumat disediakan melalui log masuk menggunakan *username* dan *password* yang telah didaftarkan. Bagi memudahkan akses kepada maklumat yang disediakan, pengguna perlu membaca dan mematuhi arahan yang dinyatakan.

Perkhidmatan ini akan lebih mudah diakses sekiranya pengguna memuat turun aplikasi *Desktop App* ke komputer. Pengguna telefon pintar perlu memuat turun aplikasi PNM *e-reader* melalui *App Store* atau *Play Store*. Gerbang perkhidmatan maklumat digital merupakan satu langkah aktif PNM dalam meningkatkan minat membaca dan kadar literasi maklumat di kalangan masyarakat. Masyarakat kini amat beruntung kerana pelbagai alternatif telah disediakan untuk mendapat akses kepada maklumat dengan tepat, cepat dan jimat.



Icon Aplikasi PNM eLIB

Sekiranya penggunaan perkhidmatan ini tidak digunakan secara maksimum, ianya merupakan satu kerugian kepada negara kerana PNM telah membelanjakan peruntukan yang sangat besar. Perkhidmatan ini perlu diuar-uarkan kepada seluruh masyarakat supaya pulangan yang diterima adalah berbaloi dan menguntungkan dalam konteks penyampaian maklumat secara digital.



Paparan Hadapan PNM eLIB



Promosi Perkhidmatan PNM eLIB



ARTIKEL :

OLEH :
MARIANA NONG

Internet of Things (IoT): Ke Arah Kehidupan Saling Berhubung

i) Pengenalan

Internet of Things (IoT) mencipta kecerdikan, rangkaian yang boleh mengesan, mengawal dan memprogram dengan sendirinya. IoT membolehkan peranti/peralatan komputer menggunakan teknologi yang ada padanya yang membenarkan mereka berkomunikasi secara langsung atau tidak langsung atau melalui Internet. Sejarah komunikasi antara manusia berlaku sejak dahulu lagi iaitu sejak zaman Nabi Adam dan Hawa. Hawa diciptakan oleh Allah sebagai peneman Nabi Adam bagi menghilangkan rasa kesunyian di syurga. Ini kerana, manusia sentiasa ingin berhubung antara satu sama lain. Justeru, manusia mencipta pelbagai cara untuk terus berkomunikasi. Jika zaman dahulu, penggunaan burung merpati, penunggang kuda dan perutusan diperlukan untuk menghantar khabar berita kepada seseorang. Cara ini memakan masa yang sangat lama untuk menyampaikan sesuatu berita tersebut. Tetapi kini dengan adanya teknologi komputer terutama selepas wujudnya rangkaian Internet (*inter networking*), komunikasi menjadi semakin mudah. Malah, manusia boleh berkomunikasi antara manusia dengan manusia dan manusia dengan peralatan yang jauh dari pandangan mereka. Dengan kata lain, manusia boleh mengawal peralatan dengan teknologi Internet ini.

Sejarah IoT dicipta oleh Kevin Ashton, Pengarah Eksekutif Pusat MIT *Auto-ID Center* pada 1999. Semenjak itu, banyak peranti berubah dengan menambahkan fungsinya (contohnya: telefon bimbit bukan hanya untuk menerima dan membuat panggilan tetapi sebagai alat untuk menggantikan fungsi kamera, merekodkan suara dan jam). Beberapa organisasi menjadikan IoT perkara yang penting dalam merangka strategi organisasi mereka.

ii) *Internet of Things (IoT)*

IoT secara ringkasnya merupakan lanjutan daripada teknologi Internet masa kini. Era digital ini membolehkan interaksi berlaku antara manusia dengan mesin/komputer (*human-to-machine*), mesin dengan manusia (*machine-to-human*) atau mesin dengan mesin (*machine-to-machine*). Tanpa disedari, kita secara tidak langsung terlibat dengan IoT dalam menjalankan aktiviti harian kita. Jika di pejabat, sistem perakaunan berinteraksi dengan sistem sumber manusia, jika di rumah, anak-anak bermain permainan komputer secara dalam talian dengan rakan dari tempat yang lain, jika di kedai, peniaga boleh menempah barangan secara dalam talian dan sebagainya.

Contoh lain pula, data yang diambil oleh beberapa CCTV di lebuh raya dimuat naik ke pelayan (*server*) komputer dan digunakan untuk dipaparkan di papan tanda digital yang terdapat lebuh raya atau telefon bimbit pengguna untuk memaklumkan situasi terkini lebuh raya. Ini adalah permulaan apabila kita melihat “*things*” akan berinteraksi sesama sendiri tanpa campur tangan manusia. Senario ini telah berlaku kini apabila kita melalui sesuatu kawasan, kita akan menerima mesej di telefon bimbit daripada syarikat telekomunikasi untuk memberitahu kemudahan seperti stesen minyak, rumah rehat, restoran makan segera dan sebagainya yang ada berhampiran dengan laluan kita. Kita juga boleh memuat turun aplikasi *Waze* untuk melihat apa kemudahan atau perkara yang ada sepanjang perjalanan kita. *Waze* dapat memberi info jika ada kesesakan jalan raya, kemalangan, sekatan jalan raya dan akan menunjukkan jalan yang paling selamat untuk dilalui.



ARTIKEL :

iii) Aplikasi *Internet of Things* (IoT)

Aplikasi IoT bukan hanya digunakan untuk kemudahan pengguna isi rumah semata-mata. Malah ia lebih penting lagi dalam membantu industri yang diusahakan oleh pihak swasta mahupun kerajaan. Berikut merupakan persekitaran yang menggunakan teknologi IoT dalam melicinkan tugas mereka (Wikipedia, 2014).

(a) Pemantauan Alam Sekitar

Aplikasi pemantauan alam sekitar menggunakan teknologi IoT yang menggunakan sensor khas untuk mengawasi alam sekitar dengan memantau kualiti udara dan air, keadaan atmosfera atau tanah, dan meninjau dan merekodkan pergerakan binatang liar dan habitatnya. Pembangunan peranti yang dihubungkan dengan Internet ini membolehkan lain-lain aplikasi seperti sistem amaran awal gempa bumi atau tsunami berhubung dengan perkhidmatan kecemasan untuk memberi bantuan yang lebih efektif. Peranti IoT perlu diletakkan di kawasan yang luas dan boleh dipindah dengan mudah.

(b) Sistem Perubatan dan Kesihatan

Peranti IoT boleh digunakan untuk sistem pemantauan kesihatan dan menghantar notifikasi kecemasan secara jarak jauh. Peranti pemantauan kesihatan boleh memantau tekanan darah, tekanan jantung dan lain-lain. Ia boleh diguna pakai oleh semua yang memerlukannya terutama warga emas yang biasanya mengalami masalah jantung, pendengaran dan darah tinggi. Ini membolehkan pemantauan dan penjagaan yang sempurna dibuat serta membantu mereka yang hilang upaya melalui jadual terapi berkala. Alatan lain yang sesuai untuk meningkatkan tahap kesihatan pengguna adalah alat memantau degupan jantung.

(c) Sistem Pengangkutan

IoT boleh membantu untuk mengintegrasikan komunikasi, kawalan dan pemprosesan maklumat melalui pelbagai sistem pengangkutan. Aplikasi IoT untuk semua sistem pengangkutan seperti kenderaan, infrastruktur dan pemandu atau pengguna. Interaksi dinamik antara semua komponen dalam sistem pengangkutan membolehkan komunikasi antara dan dalam kenderaan (*inter and intra vehicular communication*), kawalan trafik pintar, parkir pintar, sistem pungutan tol elektronik, pengurusan logistik dan fasiliti, mengawal kenderaan dan keselamatan serta bantuan jalan raya.





ARTIKEL :

iv) Penutup

Perkembangan teknologi ICT semakin pesat. Teknologi yang terbaik ialah apabila teknologi tersebut seolah-olah ghaib (*invisible*) tetapi kita menggunakan teknologi tersebut tanpa kita sedari. Sebagai contoh, kalau dahulu kita terpaksa membeli alatan *Geographic Positioning System* (GPS), tetapi kini ia menjadi sebahagian daripada peralatan kereta itu sendiri. Kita juga boleh menggantikan kamera atau telefon bimbit dengan aplikasi *Google Glass* (cermin mata) untuk mengambil gambar, merakam suara atau merakam video.

Gajet yang menjadi gelang atau jam boleh merakam dan menghantar data seperti berapa langkah kita berjalan atau berlari, dan bagaimana kita tidur setiap malam. Telefon bimbit kita juga mempunyai banyak *sensor* yang boleh merakam secara automatik keadaan sekeliling atau aktiviti yang dilakukan oleh pengguna telefon itu sendiri. Kasut dan baju akan dilengkapi dengan sensor kecil (*wearable devices*) yang akan sentiasa merakam kesihatan dan aktiviti seseorang itu.

Ini adalah antara lain-lain gambaran tentang teknologi akan datang yang seolah-olah semakin “ghaib” tetapi ia memerlukan kepintaran kerana banyak data yang dikutip atau disimpan tidak memberi makna sekiranya data tersebut tidak diolah menjadi maklumat. Namun, itu sahaja tidak cukup kerana sekiranya maklumat itu tidak dimanfaatkan menjadi ilmu pengetahuan.





BICARA INOVASI BIL. 1/ TAHUN 2018

Program Bicara Inovasi Bil.1/ tahun 2018 telah diadakan pada 9 Februari 2018 di Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi (MOSTI). Program ini dianjurkan secara kerjasama di antara ILKAP dan pihak MOSTI. Ianya bertujuan memberikan pendedahan kepada warga ILKAP dan MOSTI berhubung kepentingan penjaan dan percambahan idea dan kreativiti dalam organisasi yang dihasratkan dapat meningkatkan fungsi dan imej jabatan. Program perkongsian ilmu ini telah disampaikan oleh YB Datuk Wira Dr. Abu Bakar Md Diah, Timbalan Menteri MOSTI. Sesi selama dua jam tersebut telah mendapat sambutan yang cukup menggalakkan daripada warga ILKAP dan MOSTI.





INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER



OUTREACH PROGRAMME

JELAJAH Pengerang 2018 DAN CERAMAH AKTA KESALAHAN-KESALAHAN JENAYAH SEKSUAL TERHADAP KANAK-KANAK 2017 BERTEMPAT DI STADIUM BANDAR PENAWAR, Pengerang ,JOHOR PADA 3 FEBRUARI 2018

Jelajah Pengerang 2018 dan Ceramah Akta Kesalahan-Kesalahan Jenayah Seksual Terhadap Kanak-Kanak 2017 merupakan salah satu Program *Outreach* ILKAP tahun 2018 anjuran bersama Pejabat YB Dato' Sri Azalina Othman Said, Menteri di Jabatan Perdana Menteri dengan kerjasama Institut Latihan Kehakiman dan Perundangan (ILKAP), Biro Tata Negara (BTN), Jabatan Bantuan Guaman Malaysia (JBG), Jabatan Insolvensi Malaysia (JIM), Parlimen Malaysia, Jabatan Perlindungan Saksi dan *Judicial Appointments Commission* (JAC) pada 2 hingga 4 Februari 2018 bertempat di Stadium Bandar Penawar, Pengerang ,Johor.

Program ini telah diadakan bagi tujuan meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai peranan dan tanggungjawab mereka berkaitan dengan Akta Kesalahan-Kesalahan Jenayah Seksual terhadap Kanak-Kanak 2017 dan beberapa Akta lain yang baru sahaja dipinda oleh Parlimen.

Pelbagai aktiviti-aktiviti menarik telah diadakan sepanjang Program termasuklah Pertandingan PS4 FIFA 18 (*Malaysia Books Records – Longest Non-Stop Video Game Event 60 Hours*), pameran dan penerangan, perlawanan persahabatan bola sepak dan sesi perkongsian ilmu berkenaan dengan undang-undang bersama dengan pegawai-pegawai dari ILKAP, JIM dan JBG. Program ini telah mendapat sambutan yang sangat menggalakan dengan kehadiran lebih kurang 10,000 orang jempunan yang terdiri daripada pelbagai Kementerian, agensi kerajaan, pihak swasta dan orang awam.





ILKAP SPEAKER SERIES Bil.1/ TAHUN 2018

Program ILKAP *Speaker Series* (ISS) Bil. 1 tahun 2018 telah diadakan pada 5 April 2018 bertempat di Auditorium ILKAP, Bandar Baru Bangi dengan tajuk syarahan "*THE GUARDIAN OF PUBLIC INTEREST: THE MODERN APPROACH AND ITS CHALLENGES*" yang telah disampaikan oleh YBhg. Tan Sri Dato' Sri Haji Mohamed Apandi Haji Ali, Peguam Negara. Program ini mendapat sambutan yang menggalakkan dan mendapat maklum balas yang positif daripada 255 orang peserta yang hadir daripada seluruh negara yang merangkumi pelbagai Kementerian/Agensi Kerajaan/orang awam dan swasta.





ACTIVITIES AT ILKAP

ANUGERAH PERKHIDMATAN CEMERLANG (23 MAC 2018)



FAMILY DAY ILKAP @ I-CITY SHAH ALAM (7 APRIL 2018)





INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER



ACTIVITIES AT ILKAP

PROGRAM HARI TERBUKA PUSAT SUMBER @ JOM BACA BERSAMA-SAMA SELAMA 10 MINIT (24 APRIL 2018)



MAJLIS JASAMU DIKENANG 2018 (27 APRIL 2018)





INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER

ACTIVITIES AT ILKAP

PROGRAM MANTAI ILKAP 2018 (15 MEI 2018)



MAJLIS IFTAR ILKAP 2018 (21 MEI 2018)





INSIGHT

ILKAP E-NEWS LETTER



KETUA PROJEK
RAFIQHA HANIM BINTI MOHD ROSLI

TEMUBUAL PERSONALITI PILIHAN
IZNINA HANIM BINTI HASHIM
MOHD ASHRAF BIN ABD HAMID

ARTIKEL PERUNDANGAN
HASLAMIZAN MALIKI

ARTIKEL TEKNOLOGI MAKLUMAT
MARIANA NONG

ARTIKEL PERPUSTAKAAN
MOHD FATHRULNIZAM BIN SAID

LAPORAN PROGRAM ISS 1/2018
SALMI ABDUR RAHMAN

LAPORAN PROGRAM OUTREACH 2018
ANANTHI A/P KRISHNAN

LAPORAN AKTIVITI INOVASI DAN PEMILIHAN GAMBAR LAPORAN AKTIVITI
KELAB SUKAN DAN KEBAJIKAN ILKAP
RIZANA BINTI MALIK
NORLIZA BINTI YEM

URUSAN GRAFIK
SHAHRUL FIRDAUS MOHD SHAHIRI
LUQMAN HAKIM BIN ZOLKFLEE